



Ata da Reunião do dia 24/04/2017

ATA DA REUNIÃO DA CPA DO CEFET-RJ - MARACANÃ COM OS AVALIADORES DO MEC

(Renovação de Reconhecimento do Curso de Gestão Ambiental)

Aos vinte e quatro dias do mês de abril do ano de dois mil e dezessete, às dez horas e trinta minutos, na sala da Incubadora de Empresas do CEFET-Maracanã, Rua General Canabarro, 485, Bloco C, Térreo, Maracanã, Rio de Janeiro, reuniram-se os avaliadores do MEC/INEP, professores João Antônio Cyrino Zequi da Universidade Estadual de Londrina e Umberto Gomes da Silva Junior do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Paraíba, e os membros da CPA, professores Aline da Rocha Gesualdi, Eduardo Bezerra da Silva, Fernando Ribeiro da Silva, Maria Esther Provenzano e Natalia Pujol Pacheco Silveira, e a discente Thalita Oliveira dos Santos, com o objetivo de atender compromisso de agenda dos avaliadores do MEC/INEP, visando a Renovação de Reconhecimento do Curso de Gestão Ambiental do CEFET-Maracanã. A reunião iniciou-se com a apresentação dos avaliadores, os quais solicitaram que os membros da CPA discorressem sobre os seguintes assuntos: funcionamento da CPA; forma de divulgação das pesquisas e percepção da comunidade CEFET relativamente às realizações advindas das recomendações da comissão. As Profas Esther e Natália responderam ao questionamento explicando que a CPA se utiliza de pesquisas realizadas com os docentes e discentes, uma vez por ano. Esclareceram que os docentes respondem a um questionário ao lançar os graus dos discentes ao final do período, e que os discentes respondem a um questionário no ato de sua matrícula. O Prof Umberto perguntou se todos eram obrigados a responder os questionários e, caso não houvesse essa obrigatoriedade, qual o percentual de respondentes. As professoras esclareceram que as respostas ocorrem de forma *on line* e que, portanto, a taxa de respondentes era muito próxima de 100%. Quanto a divulgação dos resultados das pesquisas foi respondido que, além das formas normalmente utilizadas, publicação no site da Instituição e encaminhamento às diversas diretorias e conselhos, é também realizada a divulgação pontual nas reuniões dos departamentos e coordenações. O Prof Eduardo complementou esclarecendo que o tratamento das informações é realizado pelo setor de informática, o qual também gera os gráficos que podem ser encontrados nos relatórios. Relativamente à percepção da comunidade sobre os trabalhos da CPA, a Profa Esther admitiu que a comissão ainda tem muito a avançar nesse sentido. Comentou que esse retorno por parte do público alvo da CPA ainda é muito tímido, talvez pelo fato da pouca divulgação da própria existência da CPA, e que esse é um aspecto que seguramente deverá ser objeto de discussões nas próximas reuniões da comissão. Os avaliadores esclareceram que, de



certa forma, as respostas aos seus questionamentos poderiam ser encontradas nos relatórios que a eles foram entregues, mas que, essa avaliação presencial visa, principalmente, verificar *in loco* se os relatórios expressam fidedignamente a realidade da Instituição. Ambos os avaliadores comentaram que em suas instituições de origem a divulgação é realizada por meio de placas e cartazes que são posicionados nos locais onde houve efetiva atuação da CPA, dando, assim, visibilidade à comissão. Os avaliadores pediram que fosse exemplificada alguma fragilidade apontada pela comissão para a qual houvesse uma reação efetiva da Instituição no sentido de atender àquela demanda. Os membros da CPA citaram os casos da copiadora instalada no andar térreo, da cantina, do restaurante e da biblioteca, os quais não atendiam adequadamente à comunidade CEFET, e que, a partir de uma ação integrada entre a CPA e os responsáveis pela administração do *campus*, a qualidade do atendimento nesses locais apresentou uma melhoria significativa. O Prof Umberto, então, dirigiu-se especificamente à representante discente, aluna Thalita, e questionou-a sobre sua percepção e a de seus colegas sobre a CPA. A representante discente respondeu dizendo que, em um primeiro momento, os alunos não se sentem motivados a responder qualquer tipo de questionário, porém, quando percebem que alguma demanda deles é atendida em função de sua participação no processo de avaliação, sua percepção é alterada e sua postura diante da avaliação é modificada, o que mostra a importância da conscientização. Em seguida, o Prof Fernando comentou sobre a necessidade da autoavaliação da própria comissão, no sentido de identificar suas próprias fragilidades. Compartilhou com os presentes sua experiência com um aluno que o procurou no sentido de opinar sobre a implementação de uma avaliação individual por professor e por disciplina. Esclareceu que esse é um assunto que a CPA vem estudando uma forma de implementar, mas que ainda não tem um modelo fechado de modo a diferenciar as questões a serem elaboradas respeitando a especificidade de cada disciplina, porém, reconhece que, a médio prazo, essa avaliação terá que ocorrer. Os avaliadores ressaltaram, novamente, a importância de dar visibilidade a todas as etapas do processo de avaliação à comunidade que está sendo avaliada, e que, somente assim, a CPA receberá dessa comunidade o reconhecimento como canal fundamental para a efetivação das mudanças almejadas. Os professores da comissão colocaram para os avaliadores a possibilidade de abertura de um canal, no site do CEFET, para receber as demandas da comunidade de modo mais informal, ágil e permanente, de forma que a CPA pudesse também identificar demandas que estejam mais diretamente relacionadas aos interessados. Os avaliadores foram de parecer favorável à iniciativa, destacando que tudo que puder ser implementado de modo a estimular a participação da comunidade no processo de avaliação deve ser tentado. Finalmente, os avaliadores expressaram sua satisfação com o encontro e se colocaram à disposição para qualquer discussão formal ou informal que a comissão julgue pertinente. Não tendo havido qualquer outra manifestação, os avaliadores consideraram encerrada a reunião. Assim, nada mais havendo a tratar, esta Ata foi



CPA – Comissão Própria de Avaliação

lavrada por mim, Prof Fernando Ribeiro da Silva, SIAPE 56998 e vai assinada por mim e pelos demais participantes da CPA.

Prof. *Fernando Ribeiro da Silva*

SIAPE 56998

Membro da CPA

